

22 Nov 1916.

-3-4-

WEEKLIJST No. 594

No. 389

DER ROLLE.

De OFFICIER VAN JUSTITIE bij de ARRONDISSEMENTS-RECHTBANK te

LEEUWARDEN, ambtshalve klager

tegen

Pruener, Brimmer, 61 jaar, haemeltet
 geboren te Wierum en wonende te Ferwoude
 Auklaagde;

De Arrondissements-Rechtbank te Leeuwarden:

Gezien de akte van dagvaarding aan de beklagde ingevolge de Wet geëxploiteerd, daartoe strekkende, teneinde te worden terecht gesteld ter zake dat hoor 23 Sept.

November 1916 te Groot

- 1° wederrechtelijk verkochende in de woning ingebuit bij Theodoor Pijma ook met op de vordering van den beklagde wettelijke Pijma voornamen, constant heeft verwoyld
- 2° voornamen Pijma opzettelijk in zijn afgevoerd dezelve mondeling beledigend heeft uitgevoerd "smeeze ploet", "smeezaji", "beven", "kleen", "menschenwaardenaag" en "outier"

Gelet op het tegen de niet verschenen beklagde verleende verstek:

Gehoord de voorlezing van het bevel van verwijzing:

Gehoord de voordracht der zaak door den Heer Substituut-Officier van Justitie:

Gezien de lijst der getuigen ten verzoeken van het Openbaar Ministerie gedagvaard:

Gehoord de voorlezing van een proces-verbaal d.d. 19 September

1916 op den ambts eed opgemaakt door den Overzameester van Wierum en Gulp Officier van Justitie handende de inbrenging van de wettelijke akte van Theodoor Pijma, wederzijds te Groot bij den Overzameester van Gulp Officier van Justitie op een schriftelijke akte, getuind Theodoor Pijma en getuind d.d. 18 September 1916

Gehoord de getuigen;

Gelet op de vordering van het Openbaar Ministerie, daartoe strekkende, dat de Rechtbank de ~~2~~ beklagde gelieve schuldig te verklaren aan

huurwedebruik en eenvoudige belediging

en *hem* mitsdien te veroordeelen tot ~~gevangenisstraf van~~

, tot ~~22~~ *22* geldboete van ~~vijftien~~ *vijftien* gulden, met bepaling dat de boete bij gebreke van betaling binnen ~~twee maanden na den dag~~ *twee maanden na den* waarop de rechterlijke uitspraak kan worden ten uitvoer gelegd, zal worden vervangen door hechtenis van ~~vijftien~~ *vijftien* met bevel tot teruggave van de als stukken van overtuiging godiend hebbende voorwerpen aan den eigenaar of rechthebbende;

Gehoord den beklagde in *zijn* antwoorden en verdediging, ~~bijgestaan~~ *bijgestaan* door Mr. Advocaat

te

Overwegende, dat de getuige Theodoor Popma en Minke Gekkinge, huwvrouw van genaamde Popma iddo, afzonderlijk eenstemmend der berechtstelling hebben verklaard, dat zij in den namiddag van den vierden September 1916 zich bevonden in hunne woning te Gyaast, welke woning in gebruik is by den iddo getuige, zijnde by daarvan de rechthebbende. Dat toen de beklagde, wiens doeltreffend een jaar na te voren haren dienst by den getuigen met onaf. naegen had verlaten, de haren hinnen woning kwam, zij, getuigen, zich bevonden binnenkamen en in enige make begonden, in de getuige bezijn op te spelen; dat die getuige hem toen heeft gelast die woning te verlaten, waaraan beklagde geen gevolg gaf; dat die getuige den beklagde een vromants herhaaldelyk heeft gelast uit zyne woning te gaan, dan niettemin beklagde toen ook niet heeft verlaten en eerst is ver. hebben toen de menster na eenigen tyd opke weg aanbramen; dat beklagde toen zekere by die gelegenheid opstakelyk de woorden heb. voegde, „smetende plaats“, „smetende“, „beveuring henz“, „merkenmarkt“ en „ondice“ (dat by getuige lees) getuige Theodoor Popma bevonden, dat by zich daar die huerwoning van beklagde beledigd heeft gezakt, waarvan schryf. lyke klacht heeft gedaan by den gemeentew. Wvham welke klacht by heeft hooren van de berechtstelling;

Overwegende dat door de Gouvernements-
dekkende verklaringen toegehorende zwaar-
wettigen overtuigend is berekenen naar het belang
den beklagde artikel sub 1^o als initia sub 2^o
in de laatste gelege, Bovendien mijn schuld daarvan

Overwegende ook kenbancien van het initia 2 sub
ke laatste gelege, dat de beklagde artikel wederrechtelijk
ande woning van gezinze Popyma verkoude, kan
het niet in de woorden der laatste verklaring
van Popyma met die woning overeenstemde,

Overwegende ook kenbancien van het initia 2
sub 2^o ke laatste gelege, dat de kalvassing van
de geenevinnende woorden van gezinze Popyma
door beklagde beledigend waren naar zinnende
Popyma, kennelijk het voornemen om hem te beledigen
in het bezien van die woordenlijst vopstake
en valst met de omstandigheden, waarvan de
inleiding gezinze

Overwegende dat blyken de ken beledigend
voorzelen bladen, Theodoor Popyma op 18
september 1916 schriftelijke bladen heeft
gedaan bij de bevoegde rechter der Gemeente van
radel van de hem ongezette bevoegde
belediging door beklagde, kennelijk die bladen
blyken bevoegde probeer - verhoor van de
bevoegde van Wapstadde de 14^{de} oktober
1916 door hem in ontvange

Overwegende, dat de door de gezinze Theodoor
Popyma benneken door de niet gezette Army-
danten bevoegde beledigend zinnende,
de bevoegde van Wapstadde de 14^{de} oktober
van justitie, van de bij de niet gezette laatste
valduch

bladen
etc.
1916